



VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace IČO: 720 53 119, se sídlem Plzeň 2-Slovany, Koterov, Koterovská 462/162 a Statutární město Plzeň IČO: 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň 1
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649, se sídlem: Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň
Veřejná zakázka:	Městský okruh úsek Křimická - Karlovarská Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná dle ust. § 56 Zákona v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení.

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatelů, k nimž poskytuje následující vysvětlení, objasnění a doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz dodavatele č. 1:

Dotaz k SO 1202:

V TZ v čl. 4.2.2. je uvedeno, že se pažení ze štětovnic použije jako ztracené bednění pro základy pilířů. To je ovšem v rozporu z čl. 4.1.3. kde se uvádí, že se štětovnice vytáhnou, což koresponduje i se soupisem prací. Co tedy platí?

Odpověď zadavatele:

Pažení výkopů bude provedeno štětovnicemi s vytažením, popisované ztracené bednění je chybně uváděno, ve výkopech je počítáno s odstupem štětovnic od základů.

Jako ztracené bednění budou štětovnice využity pouze u pilíře P34, P35 – zde budou štětovnice ponechány trvale jako ochrana založení v blízkosti vodního toku řeky Mže.

Dotaz dodavatele č. 2:

Dotaz k SO 1202:

Ve výkresové dokumentaci jsou v římsách zakresleny revizní šachty v částech A, B i C. V TZ, v čl. 4.4.3. jsou uvedeny v počtu 5 ks pouze v části A. V soupisu prací jsme tyto šachty včetně požadovaných kompozitových krytů nenalezly. Může tyto šachty zadavatel doplnit do soupisu prací?

Odpověď zadavatele:

Ano uvedené šachty je nutno nacenit do soupisu prací – v počtu na úseku 5ks/A, 5ks/B, 1ks/C. Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10.



2019).

Dotaz dodavatele č. 3:

Dotaz k SO 1202:

Na výkresu 1202_17 Odvodnění mostu je uveden počet odvodňovačů a parametry podélných a svislých svodů. Zde uvedené počty odvodňovačů a počty uvedené v soupisech 1202A, 1202B a 1202C jsou odlišné. Může zadavatel sdělit, co platí a případně dát soupis prací a příslušný výkres do souladu?

Odpověď zadavatele:

Počty mostních odvodňovačů jsou chybně uvedeny a rozříděny na jednotlivé úseky v soupisech prací – cenovou nabídku dodavatelé musí rozpočítat dle následujících správných hodnot:

Počty mostních odvodňovačů:

1202 A – 23ks

1202 B – 22 ks

1202 C – 9 ks

Odpadní potrubí – délky jednotlivých potrubí dle profilu a úseku mostu – jsou na výkresové příloze č. 17 pro SO 1202 A,B,C uvedeny správně – pro délky potrubí platí výkresová příloha.

Výkresová příloha nebude v rámci PDPS aktualizována. Zadavatel však přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 4:

Dotaz k SO 1202:

V soupisu prací 1202A (ale i u části B a C) je uvedena pol. 206 „Podlahový rošt“. Pouze na výkresu 1202C_příčný řez je náznak roštu v patě PHS. U PHS v části A i B je tento detail řešen jinak. Může zadavatel objasnit, kde mají být tyto rošty použity?

Odpověď zadavatele:

Na úseku 1202 A,B je navrženo svislé zábradlí s protihlukovou výplní, ve shodě s tímto typem bude řešeno zábradlí také na úseku 1202C (zkreslený typ zábradlí v příčných řezech úseku 1202C neodpovídá požadovanému typu) – uvedené rošty NEBUDOU dodavatelé v nabídce naceňovat.

Dotaz dodavatele č. 5:

Dotaz k SO 1202:

V soupisech prací se vyskytuje položka „Šachta armaturní“, (pol. 137 u SO 1202A). Z výkresu ani s TZ nevyplývá žádná další podrobnost k této položce. Může zadavatel upřesnit smysl této položky?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o revizní a zatahovací římsové šachty s uzamykatelným poklopem, půdorysného rozměru 600x300, šachta musí pokrýt hloubku min. 600mm (chráničky pro kabely jsou vedeny ve svislé části říms, pod sebou).



Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019) s opraveným počtem šachet:

1202 A – 5ks šachet

1202 B – 5ks šachet

1202 C – 1 ks

Dotaz dodavatele č. 6:

Dotaz k SO 1202:

V TZ je v čl. 4.7.1. stanoven požadavek na 37 ks vytyčovacích bodů mikrosítě. V soupisu prací 1202A je v pol. 190 uveden počet 17. V soupisech 1202B a 1202C pak tato položka chybí. Může zadavatel doplnit tyto položky do soupisů 1202B a 1202C?

Odpověď zadavatele:

Správný celkový počet bodů mikrosítě je 37 dle TZ (1202A – 17ks, 1202B – 17 ks, 1202C – 3ks). Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 7:

Součástí položek soupisu prací PHS SO 1251 a SO 1252 jsou zkoušky integrity pilot. Tyto zkoušky však nejsou u těchto typů konstrukcí obvykle požadovány.

Trvá zadavatel na těchto zkouškách i v případě PHS? Pokud zadavatel tyto zkoušky požaduje, doplní odpovídající položky zkoušky pilot do soupisu prací i do SO 1253 a SO 1255?

Odpověď zadavatele:

Zkoušky integrity nebudou u PHS požadovány.

Dotaz dodavatele č. 8:

U SO 1224 se ve výkresové dokumentaci vyskytuje „strop z kompozitu pnutý mezi vzpěrami“. V technické zprávě nejsou k této konstrukci uvedeny žádné podrobnosti. Navíc se tato konstrukce nevyskytuje ani v soupisu prací. Může zadavatel doplnit technické parametry této konstrukce a doplnit příslušné položky do soupisu prací?

Odpověď zadavatele:

Upřesňující informace - jedná se o železobetonovou jímku půdorysného světlého rozměru 9,80x5,00m, kolem mostního základu, pro zajištění přístupu k vrubovým kloubům. Světlá hloubka jímky je zhruba 2,80m, s tl. stěn a dna 250mm, stropní deska z kompozitu s výztuhami. Stropní deska bude opatřena uzamykatelným vstupem 600x600mm.

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).



Dotaz dodavatele č. 9:

U SO 1224 jsou ve výkresové dokumentaci uvedeny schody z kompozitu na vzpěrách vahadla. Odpovídající položky se vyskytují i v soupisu prací, a to včetně zábradlí. V technické zprávě není o této části konstrukce uvedena sebemenší zmínka. Může zadavatel upřesnit technické parametry této konstrukce?

Odpověď zadavatele:

Upřesňující informace – schodiště šířky 750mm, stupně z kompozitních roštů 750x250mm ukotvené proti zcizení na boční trojúhelníkové podstupnice, podstupnice s max výškou 270mm, podstupnice kotvené do betonu mostních vzpěr.

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 10:

U všech mostních konstrukcí jsou požadovány vytyčovací body mikrosítě. V soupisu prací některých mostů příslušné položky chybí. Konkrétně se jedná o SO 1201,1202B, 1202C, 1220,1221 a 1222. Může zadavatel doplnit soupis prací o tyto položky?

Odpověď zadavatele:

Soupis prací je doplněn o položky vytyčovacích bodů mikrosítě:

1201 – 4ks stabilizovaných pevných bodů (viz TZ)

1202B – viz odpověď výše, 1f)

1202C – viz odpověď výše, 1f

1220 – 3ks stabilizovaných pevných bodů (viz TZ)

1221 – 3ks stabilizovaných pevných bodů (viz TZ)

1222 - 3ks stabilizovaných pevných bodů (viz TZ).

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 11:

V projektové dokumentaci k SO 1202 Estakáda přes inundační území řeky Mže v km 2,723-3,939 jsme nenalezli údaje o návrhových posunech ložisek. Pro stanovení nabídkové ceny bychom je však potřebovali. Může zadavatel tyto údaje doplnit?

Odpověď zadavatele:

Návrhové parametry ložisek byly doplněny do technické zprávy. Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální technickou zprávu (k 16. 10. 2019) a aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 12:

Zadavatel v článku 9.5.2.1 požaduje:

Dodavatel tento kvalifikační předpoklad prokáže předložením seznamu osob ve formě čestného prohlášení.



Přílohou tohoto seznamu bude profesní životopis každé osoby, podepsaný vždy osobou, které se týká. Přílohou životopisu každé osoby budou:

- kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání člena týmu a
- kopie dokladů o prokázání požadované odborné kvalifikace (požadovaná osvědčení nebo oprávnění).

Dodavatel může pro prokázání této části technické kvalifikace využít formulář č. 2.2, který je součástí přílohy č. 4 této ZD.

Žádáme zadavatele o informaci, zda "FORMULÁŘ 2.2. - KONSOLIDOVANÉ ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ODBORNÉHO PERSONÁLU" má být podepsán osobou nebo osobami oprávněnými zastupovat Dodavatele, nebo má být podepsán osobou, které se týká (tj. stavbyvedoucím, zástupcem stavbyvedoucího atd.)?

Odpověď zadavatele:

FORMULÁŘ 2.2 KONSOLIDOVANÉ ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ODBORNÉHO PERSONÁLU musí být podepsán osobou, které se týká, neboť se vztahuje k té osobě. Seznam techniků nebo technických útvarů ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. c) Zákona pak podepisuje osoba oprávněná zastupovat dodavatele, neboť tento seznam je prohlášením dodavatele o jeho personálu pro potřeby plnění veřejné zakázky.

Dotaz dodavatele č. 13:

Ve SO 1202A je ve stavebním díle 767 položka:

204	K	767111130	Montáž stěn a příček pro zasklení z ocelových profilů, hmotnosti jednotlivých stěn přes 100 do 150 kg	M2	2 568,00
-----	---	-----------	---	----	----------

VV A204 99*2*3.5+(218+157)*2*2.5 2 568,00

V stejném SO 1202 ve stavebním díle 9 Ostatní konstrukce a práce jsou položky

149	K	918261112.R1	PHS do profilů z plexiskla PMMA tloušťky tl 15 mm	M2	2 298,00
-----	---	--------------	---	----	----------

VV A149 "PHS:"99*2*3.5+(218+157)*2*2.5-270.00 2 298,00

151	K	918261112.R3	PHS do profilů z plexiskla PMMA tloušťky tl 15 mm - výplň s vlákny	M2	270,00
-----	---	--------------	--	----	--------

VV A151 "PHS" 20*3.5+20*4*2.5 270,00

U SO 1202B, resp. 1202C se montážní položka nevyskytuje. Prosíme zadavatele o sjednocení soupisů, nejlépe vypuštěním položky 204 ze soupisu prací SO 1202A. Dodavatel předpokládá zahrnutí nákladů na montáž do položek ve stavebním díle 9.

Odpověď zadavatele:

Ano, položky u SO 1202A se duplikují, montážní práce jsou zahrnuty v položkách poř.č. 149, 151. Položka poř.č. 204 byla vypuštěna ze soupisu. Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).



Dotaz dodavatele č. 14:

Nejsou nám jasné položky, které se opakují ve SO 1202 A , B, C

767590110 Montáž podlahových konstrukcí podlahových roštů, podlah připevněných svařováním KG
562412520 PODLAHOVÝ POROROŠT 150x1000, NOSNÝ PÁSEK 30x2, HMOTNOST 3KG/1KS
KUS

767590192 Montáž podlahových konstrukcí podlahových roštů, podlah připevněných Příplatek k cenám
za úpravu roštů (krácení) M

Předpokládáme souvislost s položkou

918261112.R2 PHS do profilů z plexiskla PMMA tloušťky tl 15 mm - výplň zábradlí vč. kotvení.

Prosíme zadavatele o objasnění, co má být obsahem položek v díle 767 a co v díle 9 u všech tří částí SO 1202.

Odpověď zadavatele:

Ze soupisu vypuštěno (souviselo s typem zábradlí úseku C, zábradlí je řešeno v souladu s úsekem A,B).
Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
(k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 15:

SO 1201 – Most v km 2,574:

Žádáme zadavatele o doplnění rozměrů pro tyčové předpjaté nosníky. Rovněž žádáme o doplnění technického
popisu předpjetí a schématického vyobrazení předpínací výztuže.

Odpověď zadavatele:

Není znám a projekt nepředepisuje konkrétního výrobce a dodavatele prefabrikovaných tyčových nosníků
(uvažovat tvar T) - nosná konstrukce vykazována na m2 – uvedené si musí dodavatel zkalkulovat jako
kompletní dodávku.

Dotaz dodavatele č. 16:

1202B - Estakáda přes inundační území řeky Mže v km 3,237 - 3,750:

Dle výkresu “Pilíře P18-P32 - TVAR“ je pilíř P24 založen na šest pilotách, ale dle výkresu “Piloty – Tvar –
založení – SO1202B – část 1“ je založen na osmi pilotách. Žádáme zadavatele o nápravu nesrovnalosti, rovněž
o ověření výměr položek pilot.

Odpověď zadavatele:

Pro založení P24 platí výkresy tvaru, na 6 pilotách (výkres založení nezohlednil změnu optimalizace statiky
SO). Byly překontrolovány výměry pilot - celkové délky pilot pro jednotlivé úseky SO 1202. Zadavatel
přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019)



Dotazy dodavatele č. 17 (níže uvedené, shodné dotazy byly doručeny zadavateli 2x, a to dne 9. 10. 2019 a dne 14. 10. 2019):

Zadávací dokumentace je ve věci zpracování dokumentace (RDS, DSPS a další) nejednoznačná a přenáší řadu rizik na zhotovitele.

Uchazeč má mj. za povinnost v rámci předmětu díla zajistit zpracování dokumentace (RDS, DSPS a další). Uchazeč považuje za vhodné, aby zpracovatelem dalších stupňů projektové dokumentace byl projektant, který zpracovával i předchozí stupně PD. Vzhledem k množství podmínek stanovených zadávací dokumentací žádáme zadavatele o vyjasnění dále uvedených nejasností, bez jejichž objasnění nelze jasně a řádně zpracovat cenovou nabídku na projektovou dokumentaci.

Otázka střetu zájmů

V příloze č. 3 zadávací dokumentace v čl. 9.7. je uvedeno cit:

Zhotovitel prohlašuje, že není a nebude v právním či jiném vztahu či propojení:

- k osobě vykonávající činnost „AD“ ve vztahu k Dílu, jejímž předmětem je výkon činnosti autorského dozoru dle § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nad souladem prováděné stavby s ověřenou Projektovou dokumentací;
- k osobě vykonávající činnost projektanta, jejímž předmětem jsou projektové práce při změnách Díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci Díla, než předpokládala Projektová dokumentace;

a že tento zákaz vztahu či propojení je splněn rovněž ve vztahu k jeho poddodavatelům. Objednatel výslovně uvádí, že osoba vykonávající činnost AD se může současně podílet na přípravě RDS pro Zhotovitele.

Výše uvedená ustanovení jsou dle názoru uchazeče rozporná a nejednoznačná. Vzhledem k tomu, že případné porušení takto neurčitě definované povinnosti je zadavatelem za podstatné porušení smlouvy, považuje uchazeč za nezbytné, aby zadavatel vysvětlil a objasnil následující rozpory (pozn. zadavatele: *dotazy dodavatele jsou kurzívou a pod nimi vždy příslušné odpovědi zadavatele*):

- *zda platí tvrzení, že osoba vykonávající činnost AD se může současně podílet na přípravě RDS pro Zhotovitele; pak žádáme o vypuštění článku 9.7.5, smlouvy, se kterým je tvrzení v přímém rozporu*
- *kdo bude osobou vykonávající činnost projektanta dle článku 9.7.7 smlouvy, aby bylo zřejmé, s jakým subjektem nemůže uchazeč být v právním či jiném vztahu či propojení.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že shora uvedená ustanovení nejsou ve vzájemném rozporu. Zadavatel požaduje, aby zhotovitel stavby nebyl v právním či jiném vztahu či propojení mimo jiné:

- „k osobě vykonávající činnost „AD“ ve vztahu k Dílu, jejímž předmětem je výkon činnosti autorského dozoru dle § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nad souladem prováděné stavby s ověřenou Projektovou dokumentací;“ (čl. 9.7.5 návrhu smlouvy o dílo)
- „k osobě vykonávající činnost projektanta, jejímž předmětem jsou projektové práce při změnách Díla vyvolaných jinými podmínkami pro realizaci Díla, než předpokládala Projektová dokumentace;“ (čl. 9.7.7 návrhu smlouvy o dílo)

a že tento zákaz vztahu či propojení je splněn rovněž ve vztahu k jeho poddodavatelům.



Zadavatel nicméně současně připouští, aby se osoba vykonávající činnost autorského dozoru ve smyslu čl. 9.7.5 návrhu smlouvy o dílo podílela na přípravě realizační dokumentace stavby pro zhotovitele stavby, přičemž tuto možnost je nutno vnímat jako výjimku ze shora uvedeného zákazu vztahu či propojení. Zadavatel tedy v rámci citovaného ustanovení výslovně uvádí, že bude-li se osoba vykonávající činnost autorského dozoru ve smyslu čl. 9.7.5 návrhu smlouvy o dílo podílet na přípravě realizační dokumentace stavby pro zhotovitele stavby, nepředstavuje tato skutečnost porušení povinnosti zákazu vztahu či propojení stanovené v čl. 9.7 návrhu smlouvy o dílo ve vztahu k osobě vykonávající činnost autorského dozoru ve smyslu čl. 9.7.5 návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel dále uvádí, že konkrétní osoba, která bude vykonávat činnost projektanta ve smyslu čl. 9.7.7 návrhu smlouvy o dílo, není dosud známa, neboť bude ze strany zadavatele teprve vybrána. Tato skutečnost však nemá jakýkoliv dopad na povinnost zákazu vztahu či propojení ve vztahu k této osobě, neboť uvedený zákaz vztahu či propojení je nutno vnímat z pohledu obsahované náplně činnosti projektanta ve smyslu čl. 9.7.7 návrhu smlouvy o dílo, nikoliv z pohledu konkrétní osoby, která bude tuto činnost vykonávat. Zákaz vztahu či propojení musí být tedy dodržen bez ohledu na to, která konkrétní osoba bude činnost projektanta ve smyslu čl. 9.7.7 návrhu smlouvy o dílo vykonávat.

Otázka náležitostí RDS, DSPS, PŘ a další dokumentace

- V příloze č. 14 jsou zadavatelem definovány vybrané stavební objekty, k nimž je uchazeč povinen zpracovat RDS. Tento seznam neodpovídá kompletní objektové skladbě, přičemž mezi vynechanými objekty jsou jak objekty pozemních komunikací, tak objekty speciální (např. plynovody). Trvá zadavatel opravdu na tom, že na objekty neuvedené v příloze č. 14 budoucí zhotovitel nebude zpracovávat RDS a tudíž realizace bude probíhat podle projektové dokumentace předané objednatelem a budoucí zhotovitel nebude zajišťovat žádné její projednání, koordinaci s ostatními objekty stavby apod.?*

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel potvrzuje, že na vybrané stavební objekty bude požadovat vypracování realizační dokumentace stavby. Vypracování realizační dokumentace na zbývajících stavebních objektech je záležitostí zhotovitele, pokud by pro provedení prací nedostačovala projektová dokumentace předaná objednatelem.

Koordinace s ostatními objekty stavby se považuje za samozřejmost, dodatečné projednávání PD se nepředpokládá.

- V čl. 7.1.3 je uvedeno, že budoucí zhotovitel doloží písemným souhlasem odsouhlasení RDS příslušnými orgány státní správy, příslušnými správci jednotlivých stavebních objektů a autorského dozoru. Uchazeči není známo, že by z platné legislativy (např. stavební zákon) vyplývala jakákoli povinnost odsouhlasovat realizační dokumentaci stavby orgány státní správy, natož aby bylo uvedeno, kterými orgány konkrétně. Ustanovení je tak neurčité a uchazeč nemůže tuto povinnost zohlednit při plánování. Žádáme zadavatele o upřesnění nebo vypuštění této povinnosti. Dále žádáme o upřesnění, jakým způsobem bude objednatelem procesně nastavena komunikace s autorským dozorem (tedy personálem objednatele) a v jakých lhůtách bude autorský dozor vydávat souhlas s realizační dokumentací stavby. Bez upřesnění výše uvedeného není uchazeč schopen zpracovat Plán organizace výstavby, ve kterém musí rovněž zohlednit lhůty pro zajištění požadovaných souhlasů.*

Odpověď zadavatele:

RDS nepodléhá odsouhlasení orgány státní správy; pokud by bylo ze strany orgánů státní správy



požadováno, muselo by být uvedeno SP.

Kontrola předložené RDS odsouhlasené příslušnými správci jednotlivých SO bude ze strany AD a TDS provedena nejpozději do 14-ti kalendářních dnů.

- V čl. 7.1.4 je uvedeno, že zhotovitel bude objednateli předkládat schválené ucelené části RDS. Uchazeči není zřejmé, co zadavatel bude považovat za schválenou RDS. Postačuje schválení v rozsahu č. 7.1.3? Chápe uchazeč tento článek správně tak, že objednatel ani nikdo z jeho personálu (např. TDS) se k RDS vyjadřovat nebude? Kdo a jak bude schválení RDS posuzovat? Upozorňujeme přitom na znění čl. 9.4 smlouvy.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že podle článku 9.4 Smlouvy o dílo, je schválenou jakoukoli dokumentací taková dokumentace, která je formálně schválena objednatelem, popřípadě jím ve smyslu Smlouvy o dílo delegovaným subjektem.

- Chápe správně uchazeč znění čl. 7.2.1 tak, že DSPS bude zpracována pro stejné stavební objekty, pro které byla zpracována RDS, tj. v rozsahu přílohy č. 14 zadávací dokumentace?*

Odpověď zadavatele:

NE, dokumentace DSPS bude vydána v rozsahu celé PDPS.

- Upřesní zadavatel znění čl. 7.2.1, které se týká povinnosti zajistit schválení DSPS příslušnými orgány státní správy? Viz předchozí dotaz týkající se ve stejné záležitosti RDS.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel mění čl. 7.2.1 smlouvy o dílo následujícím způsobem:

7.2.1 Zhotovitel zpracuje a nejpozději třicet (30) dnů před plánovaným podpisem protokolu o předání a převzetí Díla předá Objednateli devět (9) výtisků kompletní DSPS v listinné podobě; předaná DSPS musí být schválena příslušnými orgány státní správy a příslušnými správci jednotlivých stavebních objektů. DSPS bude současně předána v elektronické podobě prostřednictvím Datového skladu, a to ve formátu *.pdf a současně v otevřených formátech *.dwg nebo *.dxf, textové části ve formátu *.doc, *.xls příp. *.txt. V DSPS budou uvedeny všechny schválené a provedené změny Díla. DSPS musí být v souladu se stavem Díla ke dni podpisu protokolu o předání a převzetí Díla.

Dodavatelé jsou povinni v rámci svých nabídek použít aktuální znění smlouvy o dílo (k 16. 10. 2019), které je přílohou tohoto oznámení.

- Upřesní zadavatel, co je míněno požadavkem na zpracování pasportů/repasportů stavebních objektů vybudovaných v rámci díla, na které odkazuje v čl. 2.2 a 7.2.3, a jaké náležitosti by takový pasport měl mít? Uchazeči není tento pojem znám a tudíž jej není schopen ocenit.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel mění čl. 2.2 smlouvy o dílo následujícím způsobem:

2.2. Smluvní strany sjednaly, že nedílnou součástí Díla dle této Smlouvy je rovněž provedení projekčních, přípravných, výrobních, stavebních a stavebně montážních prací podle této Smlouvy, nutných k přípravě provedení, k řádnému provedení, k dokončení ve stanovených lhůtách, k předání Díla Objednateli a k jeho kolaudaci a zahrnuje veškeré v této souvislosti



potřebné práce a dodávky, včetně zpracování veškeré nezbytné dokumentace, zejména realizační dokumentace stavby na vybrané stavební objekty, zpracování provozních řádů na vybrané stavební objekty, zpracování dokumentace skutečného provedení stavby, zhotovení a instalaci dočasného informačního panelu v souladu s Pravidly, zpracování pasportizace a repasportizace prostoru Staveniště a jeho dotčeného okolí, ~~zpracování pasportů stavebních objektů vybudovaných v rámci Díla.~~

Zadavatel mění čl. 7.2.3 smlouvy o dílo následujícím způsobem:

7.2.3 *Neobsazeno.*

Dodavatelé jsou povinni v rámci svých nabídek použít aktuální znění smlouvy o dílo (k 16. 10. 2019), které je přílohou tohoto oznámení.

Dotaz dodavatele č. 18:

1202C - Estakáda přes inundační území řeky Mže v km 3,750 - 3,940:

Žádáme zadavatele o doplnění schémat předpínací výztuže s počty kabelů a lan, které byly podkladem pro výpočet množství výztuže v položce č. 100 (D+M předpínacích kabelů nosné konstrukce mostů soudržných).

Odpověď zadavatele:

Schéma předpínací výztuže pro SO 1202C je naznačeno v příloze č. 22 na straně 5. Pro lepší čitelnost je zvětšená podoba schématu součástí dodatku aktualizace technické zprávy (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 19:

SO 1222

75	K	428381314	Vrubový a pérový kloub železobetonový zřízení vrubového kloubu/ložiska z betonu C30/37	KUS	1,00
----	---	-----------	--	-----	------

Žádáme o doplnění detailu vrubového kloubu pro uložení mostovky na pilíř, resp. o technickou specifikaci kloubu (počet trnů apod.). Neměly by být do dané položky započteny i klouby přechodových desek?

Odpověď zadavatele:

Vrubový kloub bude řešen v souladu s VL4, pro uložení na pilíři dle VL4 303.01, pro uložení pro přechodovou desku dle VL4 302.01. Dle uvedeného bude uvažováno s rozmístěním trnů vrub. kloubu □25/200, dl. 1500mm. Podrobné zpracování detailu bude řešeno až v následné dokumentaci RDS

Do položky nutno započítat také vrubové klouby pro uložení přechodových desek, tzn. Celkové množství = 3 ks.

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 20:

SO 1223

63	K	428381314	Vrubový a pérový kloub železobetonový zřízení vrubového kloubu/ložiska z betonu C30/37	KUS	6,00
----	---	-----------	--	-----	------



Ve výkresu "PŘECHODOVÁ DESKA - TVAR" je v řeze A-A uvedeno, že se jedná o kluzné uložení, ale v poznámce v bode 1. je uvedeno, že bude provedeno dle VL4 302.01, žádáme zadavatele o kontrolu. Žádáme o doplnění detailu pro vrubové klouby pro pilíř P02 a P03, resp. o technickou specifikaci kloubů?

Odpověď zadavatele:

Uložení přechodových desek na opěry bude řešeno kluzně, tedy bez vrubových kloubů. Uložení stojek a vzpěr do základu P02,P03 je navrženo přes vrubové klouby, dle VL4 s křížovými trny, s délkou prutů max 4000mm, a rozmístění trnů vrub. kloubu 2□25/150. Podrobné zpracování detailu bude řešeno až v následné dokumentaci RDS

Celkové množství vrub. kloubů = 4 ks.

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

Dotaz dodavatele č. 21:

SO 1224

66	K	428381314	Vrubový a pérový kloub železobetonový zřízení vrubového kloubu/ložiska z betonu C30/37	KUS	4,00
----	---	-----------	--	-----	------

Žádáme o doplnění detailu pro vrubové klouby pro vzpěradla, resp. o technickou specifikaci kloubu.

Odpověď zadavatele:

Uložení vzpěradla na základu 02, 03 je navrženo přes křížové vrubové klouby, dle VL4, s délkou prutů max 4000mm, a rozmístění trnů vrub. kloubu 2□25/150

Celkové množství = 4 ks (v soupisu uvedeno správně).

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje aktuální soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (k 16. 10. 2019).

V návaznosti na doposud provedené změny a doplnění, mění zadavatel lhůtu pro podání nabídek následujícím způsobem:

Lhůta pro podání nabídky končí dne 18. 11. 2019 ve 14.00 hod.

Přílohy: *Aktualizovaný soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ke dne 16. 10. 2019*
 Aktualizovaná technická zpráva PDPS ke dne 16. 10. 2019
 Aktualizovaná smlouva o dílo ke dni 16. 10. 2019

V Praze dne 16. 10. 2019

**Za Zadavatele Správa a údržba silnic Plzeňského kraje,
příspěvková organizace
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.**